
УТВЕРЖДАЮ

Ректор Частного
образовательного учреждения
высшего образования «Курский
институт менеджмента,
экономики и бизнеса»

_____ Г.П. Огорокова

« ___ » _____ 2019г.

ОТЧЕТ

о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг образовательных организаций в 2019 году

Заказчик: Управление образования администрации г. Железногорска

Исполнитель: Частное образовательное учреждение
высшего образования «Курский институт
менеджмента, экономики и бизнеса»

Курск 2019

Введение

1. Результаты обобщения информации, размещенной на официальных сайтах образовательных учреждений и информационных стендах в помещениях учреждений культуры
2. Результаты удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, в том числе объем и параметры выборочной совокупности респондентов
3. Значения по каждому показателю, характеризующему общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждениями образования (в баллах)
4. Основные недостатки в работе образовательных учреждений, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг
5. Выводы по результатам выполнения работ по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг образовательными учреждениями и предложения по совершенствованию их деятельности

Приложение

Содержание

Введение

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД), осуществляемой Муниципальными общеобразовательными учреждениями является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности.

Цель исследования – произвести оценку условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой муниципальными образовательными организациями г. Железногорска на современном этапе социального развития.

Задачи исследования:

- провести анализ сведений об образовательной организации, представленных на официальном сайте организации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

- выявить мнение населения о качестве условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой муниципальными образовательными организациями г. Железногорска Курской области

- выработать рекомендации по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой муниципальными образовательными организациями г. Железногорска Курской области.

Основные понятия, используемые при проведении независимой оценки качества оказания услуг организациями образования:

анкетирование – метод проведения социологических опросов, при котором общение между интервьюером и респондентом осуществляется в соответствии с разработанной анкетой (может проводиться в электронном виде через сеть «Интернет»);

анкета – опросный лист, заполняемый респондентом (либо сотрудником организации-оператора на основании ответов респондента) по указанным в нём правилам; респонденты – лица, принявшие участие в анкетировании.

Сбор данных по показателям независимой оценки качества оказания услуг осуществляется организацией-оператором методом анкетирования.

Нормативно-правовые основы, обеспечивающие проведение НОК УООД

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.06.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.02.2016 № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации, по независимой оценке, качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на 2016- 2018 годы и Порядка **РАССМОТРЕНИЯ** результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, оказывающих услуги в сферы образования».

- Приказ Рособраннадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет», а также формат предоставления на нем обязательной к размещению информации об образовательной организации.

– Приказ от 31 мая 2018г №344н «Об утверждении единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациям в сфере образования, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико – социальной экспертизы»

- Приказ от 13 марта 2019г №144 «Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»

В оценке приняли участие 33 образовательных организаций г. Железногорска Курской области:

№ п/п	Наименование организации	Адрес, сайт	Количество опрошенных
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»	http://gim1.obr46.ru	319
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5»	http://lic5.obr46.ru	207
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №10»	http://gim10.obr46.ru	204
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	http://sh11.obr46.ru	858
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №12»	http://lic12.obr46.ru	450
6	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 комбинированного вида «Капитошка»»	http://sad2.obr46.ru	288
7	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально – личностному развитию»	http://sad3.obr46.ru	60
8	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4 комбинированного вида»	http://sad4.obr46.ru	194
9	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально – личностному развитию»	http://sad5.obr46.ru	80
10	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением художественно – эстетического направления воспитанников»	http://sad7.obr46.ru	189
11	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Звездочка» - детский сад №8»	http://sad8.obr46.ru	204
12	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №10 комбинированного вида»	http://sad10.obr46.ru	247
13	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Тополенок» - детский сад №12»	http://sad12.obr46.ru	100

14	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №14 комбинированного вида»	http://sad14.obr46.ru	101
15	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №15 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением художественно – эстетического направления воспитанников»	http://sad15.obr46.ru	176
16	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Зорька» - детский сад №16»	http://sad16.obr46.ru	197
17	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №18 общеразвивающего вида»	http://sad17.obr46.ru	235
18	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №19 комбинированного вида»	http://sad19.obr46.ru	141
19	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №20 комбинированного вида»	http://sad20.obr46.ru	180
20	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №22 комбинированного вида»	http://sad22.obr46.ru	255
21	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Искорка» - детский сад №24»	http://sad24.obr46.ru	200
22	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Алые паруса» - детский сад №26»	http://sad26.obr46.ru	207
23	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Дюймовочка» - детский сад №28»	http://sad28.obr46.ru	176
24	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Кристаллик» - детский сад №30»	http://sad30.obr46.ru	160
25	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Дубравушка» - детский сад №31»	http://sad31.obr46.ru	183
26	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №32 комбинированного вида»	http://sad32.obr46.ru	88
27	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников»	http://syth.obr46.ru	120
28	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных туристов»	http://sytr.obr46.ru	87
29	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	http://cdt.obr46.ru	600
30	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов»	http://cyn.obr46.ru	300
31	Муниципальное образовательное учреждение	http://ждши.рф	462

	дополнительного образования «Железногорская школа искусств»		
32	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная хоровая школа»	http://ctruve.obr46.ru	202
33	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Художественная школа народных промыслов «Артель»	http://artel – school.ucoz.ru	98

Источниками информации о качестве условий оказания услуг послужили:

а) официальные сайты учреждений образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные стенды в помещениях указанных учреждений;

б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

в) результаты изучения условий оказания услуг учреждениями образования, включающие:

наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

обеспечение комфортных условий предоставления услуг;

обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных учреждений, прилегающих территорий и предоставляемых услуг;

г) мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (анкетирование, интервьюирование, телефонный опрос, интернет-опрос, в том числе на официальном сайте учреждения образования и т.п.).

В рамках договора, были выполнены следующие работы (оказаны услуги):

- проведен анализ размещенной информации на официальных сайтах учреждений образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационном стенде в помещении указанных учреждений;
- изучены условия оказания услуг учреждениями образования, в том числе:
 - наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;
 - обеспечение комфортных условий предоставления услуг;
 - обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных учреждений, прилегающих территорий и предоставляемых услуг;
- изучено мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг учреждениями образования путем анкетирования;
- произведен расчёт показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждением образования, утвержденных Министерством просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019г №114

В настоящем отчете расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг, произведен по каждому учреждению образования и содержится в соответствующем разделе отчета.

1. Результаты обобщения информации, размещенной на официальных сайтах учреждений образования и информационных стендах в помещениях учреждений образования

Анализ информации, размещенной на официальных сайтах учреждений культуры в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационных стендах в помещениях учреждений образования был проведен в целях расчета показателя «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», характеризующего критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации».

Анализ был проведен в соответствии с требованиями Приказа Рособранадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также формат предоставления на нем обязательной к размещению информации об образовательной организации.

Анализ информации, размещенной на официальных сайтах учреждений образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальные сайты) и информационных стендах в помещениях учреждений образования, показал, что **обеспечена открытость и доступность следующей информации:**

1. Общая информация об учреждении образования:

полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда;

дата создания учреждения образования, сведения об учредителе;

учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя учреждения образования);

структура учреждения образования, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты;

фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава учреждения образования.

2. Информация о деятельности учреждения образования:

сведения о видах предоставляемых услуг;

копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены на услуги, перечень оказываемых платных услуг, цены на услуги;

копия плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения образования, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг учреждением образования;

информация о планируемых мероприятиях;

информация о выполнении муниципального задания, отчет о результатах деятельности учреждения.

3. Иная информация:

информация, размещение и опубликование которой являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации;

информация, которая размещается и публикуется по решению учредителя учреждения образования;

информация, которая размещается и публикуется по решению учреждения образования;

результаты независимой оценки качества оказания услуг учреждением образования, а также предложения об улучшении качества его деятельности;

план по улучшению качества работы учреждения.

Выводы по результатам обобщения информации, размещенной на официальных сайтах учреждений образования и информационных стендах в помещениях учреждений образования:

1. Информация о деятельности, размещенная на информационных стендах в помещениях указанных учреждений, соответствует ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами;

2. Информация о деятельности, размещенная на официальных сайтах указанных учреждений, соответствует ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2. Результаты удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, в том числе объем и параметры выборочной совокупности респондентов

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел	285чел.	34 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения - 89,34%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел.	271чел.	48чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 84,95%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

319чел.	280 чел.	39чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 62,5%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
2чел.	1чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319 чел.	316чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 99,1%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел.	311чел.	8 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 97,5%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел.	292чел.	27 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 91,5%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел.	316чел.	3 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99,1%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел.	283чел.	36чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 88,7%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
319чел.	309чел.	10чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 96,9%		

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
187чел.	187чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения - 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
116чел.	116чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	172чел.	35чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 83,1%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		

Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	1чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 33,3%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207 чел.	207чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	205чел.	2 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99,03%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
107чел.	105чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 98,1%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	201чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение		

родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) –**97,1%**

9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	198чел.	9чел.

Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – **95,6%**

10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	203чел.	4чел.

Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – **98,1%**

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №10»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
194чел	193чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения - 99,5%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
190чел.	188чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 99,2%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	198чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий		

предоставления услуг в учреждении – 97,1%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
2чел.	1чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204 чел.	197чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 96,6%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	204чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
167чел.	161чел.	6 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 96,4%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей

		услуг
204чел.	203чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99,5%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	205чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	203чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 99,5%		

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным изучением отдельных предметов»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел	752чел.	106чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения - 87,6%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	795чел.	63чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 92,7%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном		

посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	568чел.	290чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 66,2%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
45чел.	35чел.	10чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 77,8%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	782чел.	76чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 91,1%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	790чел.	68 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 92,1%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	645чел.	213чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью		

работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 75,2%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	716чел.	142 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 83,4%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	673чел.	185чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 78,4%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
858чел.	774чел.	84чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 90,2%		

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №12»

<p>1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения</p>		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел	449чел.	1 чел.
<p>Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения - 99,8%</p>		
<p>2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</p>		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	449чел.	1чел.
<p>Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 99,8%</p>		
<p>3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном</p>		

посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	447чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 99,3%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
11чел.	5чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 83,3%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450 чел.	448чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 99,6%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	449чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99,8%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	448чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью		

работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 99,6%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	450чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	445чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 98,9%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
450чел.	450чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №2 комбинированного вида «Капитошка»»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288чел	283чел.	5 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения - 98.3%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
198чел.	196чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 99%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в		

помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288чел.	283чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 98,3%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
9чел.	6чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 66,7%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288 чел.	288чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288чел.	287чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99,7%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел.	178чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 98,9%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288чел.	285чел.	3 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288чел.	285чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
288чел.	287чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 99,7%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №3 общеразвивающего вида с приоритетным
осуществлением деятельности по социально – личностному развитию»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел	58чел.	2 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 96,7%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном		

сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 98,3%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
2чел.	1чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60 чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной		

почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
60чел.	60чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №4 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
168чел	158чел.	10 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 94%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
168чел.	160чел.	8чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 95%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
194чел.	182чел.	12чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 93,8%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
10чел.	5чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
194чел.	190чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 97,9%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

194чел.	192чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
104чел.	103чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 99%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
194чел.	190чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 97,9%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
194чел.	191чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 98,5%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
194чел.	191чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 98,5%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №5 общеразвивающего вида с приоритетным
осуществлением деятельности по социально – личностному развитию»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
75чел	74чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 98,7%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80чел.	73чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 91,3%		
<p>3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)</p>		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80чел.	79чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 98,8%		
<p>4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)</p>		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
6чел.	4чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 66,7%		
<p>5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение</p>		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80 чел.	79чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 98,8%		
<p>6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение</p>		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80чел.	80чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
74чел.	74чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80чел.	80чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80чел.	78чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 97,5%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
80чел.	80чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №7 общеразвивающего вида с приоритетным
осуществлением художественно – эстетического направления
воспитанников»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей

		услуг
176чел	175чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 99,4%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
162чел.	158чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 97,5%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
189чел.	174чел.	15чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 92,1%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	1чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 33,3%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

189 чел.	189чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
189чел.	189чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
153чел.	153чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
189чел.	188чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99,5%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
189чел.	188чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99,5%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
189чел.	188чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 99,5%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Звездочка» - детский сад №8»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
155чел	153чел.	2чел.

Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 98,7%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
97чел.	95чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 97,9%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	197чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 96,6%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
2чел.	1чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	200чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 98,0%		

6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	204чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
76чел.	76чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	204чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	201чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 98,5%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
204чел.	203чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №10 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения	
Общее количество опрошенных	Информация по итогам анкетирования

получателей услуг		
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел	245чел.	2 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 99,2%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	247чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	246чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 99,6%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	1чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов - 33,3%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	247чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100,0%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	247чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	247чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	246чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99,6%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	246чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99,6%		

10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
247чел.	247чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Тополенок» - детский сад №12»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения	
Общее количество опрошенных	Информация по итогам анкетирования

получателей услуг		
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
99чел	99чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
97чел.	97чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
100чел.	100чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
10чел.	5чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
100чел.	100чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
100чел.	100чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
95чел.	95чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
100чел.	98чел.	2 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 98%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
100чел.	100чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		

10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
100чел.	100чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №14 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
12чел.	6чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов –		

50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101	101 чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 101%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
101чел.	101чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №15 общеразвивающего вида с приоритетным
осуществлением художественно – эстетического направления
воспитанников»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел	172чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 97,7%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	168чел.	8чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 95,5%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	174чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 98,9%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг - инвалидов	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
1чел.	0чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 0%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176	171чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 97,2%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	176чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	172чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 97,7%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	173чел.	3 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 98,3%		

9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	175чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99,4%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	174чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 98,9%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Зорька» - детский сад №16»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197чел	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
188чел.	188чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197чел.	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий		

предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
1 чел.	0 чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 0%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197чел.	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197чел.	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей

		услуг
197чел.	197чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197чел.	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
197чел.	197чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №18 общеразвивающего вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел	196чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 97%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
167чел.	159чел.	8чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 95,3%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
235чел.	216чел.	19чел.

Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 92%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении <i>(оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)</i>		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
10чел.	6чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 60%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
235	234чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 99,6%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
235чел.	234чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99,6%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
143чел.	135чел.	8чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 94,4%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
235чел.	226чел.	9 чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 96,2%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
235чел.	232чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
235чел.	231чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 98,3%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №19 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141чел	136чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 96%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
136чел.	127чел.	9чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 93%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном		

посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141 чел.	141 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
5 чел.	4 чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 80%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141 чел	141 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141 чел.	141 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
122 чел.	122 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия –		

100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141чел.	141чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141чел.	141чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
141чел.	141чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №20 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел	167чел.	13чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 93%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
128чел.	128чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 96%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном		

посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел.	178чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 99%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
5чел.	4чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 80%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел	180чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел.	180чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
134чел.	134чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия –		

100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел.	180чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел.	180чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
180чел.	180чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №22 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
232 чел.	232чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел.	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении <i>(оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)</i>		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
бчел.	3чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел.	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
230чел.	230чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел.	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел.	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
255чел.	255чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Искорка» - детский сад №24»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200чел	200чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200чел.	200чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200чел.	200чел.	0чел.

Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
1 чел.	0 чел.	1 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 0%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200 чел.	200 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200 чел.	200 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200 чел.	200 чел.	0 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200чел.	200чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200чел.	200чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
200чел.	200чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Алые паруса» - детский сад №26»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
187чел	187чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
116чел.	116чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	172чел.	35чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 83,1%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении		

<i>(оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)</i>		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	2чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 66,7%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел	207чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	205чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
107чел.	105чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 98,1%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	201чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение		

родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 97,1%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	198чел.	9чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 95,7%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
207чел.	203чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 98%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Дюймовочка» - детский сад №28»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
146чел	146чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
151чел.	148чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 98%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	169чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 96%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг - инвалидов	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
8чел.	7чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 88%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел	175чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 99%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	176чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
137чел.	137чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	175чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99%		

9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	173чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 98%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
176чел.	175чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 99%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Кристаллик» - детский сад №30»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг - инвалидов	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
2чел.	1чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		

9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 160%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
160чел.	160чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Дубравушка» - детский сад №31»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
174чел	173чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 99%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
136чел.	133чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 98%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
183чел.	181чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 99%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов

1чел.	0чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 0%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
183чел	183чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
183чел.	183чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
123чел.	123чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
183чел.	182чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
183чел.	183чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
183чел.	183чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №32 комбинированного вида»**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел	85чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 96,6%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 100%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
6чел.	3чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения,		

обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел	88чел.	0.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
88чел.	88чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел	110чел.	10чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 91,7%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
95чел.	82чел.	13чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 86,3%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел.	103чел.	17чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 85,8%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	2чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 66,7%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		

	Информация по итогам анкетирования	
Общее количество опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел	118чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 98,3%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
	Информация по итогам анкетирования	
Общее количество опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел.	119чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99,2%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
	Информация по итогам анкетирования	
Общее количество опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
61чел.	61чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
	Информация по итогам анкетирования	
Общее количество опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел.	119чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 99,2%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
	Информация по итогам анкетирования	
Общее количество опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел.	117чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями		

предоставления услуг – 97,5%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
120чел.	119чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 99,2%		

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных туристов»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения	
Общее количество опрошенных	Информация по итогам анкетирования

получателей услуг		
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
87чел	63чел.	24чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 72%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
87чел.	49чел.	38чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 56%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
87чел.	72чел.	15чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 83%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	1чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 33,3%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

87чел.	80чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 92%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
87чел.	80чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 92%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
45чел.	43чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 96%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
87чел.	85чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 97,7%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
87чел.	63чел.	24чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 72,4%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

87чел.	85чел.	2 чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 97,7%		

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
557чел	545чел.	12чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 97,8%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
497чел.	479чел.	18чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 96,4%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг

600чел.	577чел.	23чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 96,2%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
38чел.	18чел.	20чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 47%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
600чел	600чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
600чел.	598чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 99,7%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
459	459чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
600чел.	600чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
600чел.	597чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 99,5%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
600чел.	600чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
262чел	262чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 100%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
268чел.	268чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 100%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
300чел.	296чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 99%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг - инвалидов	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
29чел.	22чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 75,9%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
300чел	300чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 100%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
300чел.	300чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 100%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
181чел.	181чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 100%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
300чел.	300чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		

9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
300чел.	300чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
300чел.	300чел.	0чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 100%		

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Железногорская школа искусств»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел	459чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 99,3%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел.	454чел.	8чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 98,3%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел.	450чел.	12чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 97,4%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг - инвалидов	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	1чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 33,3%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел	431чел.	31чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 93,3%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел.	450чел.	12чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 97,4%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
393чел.	377чел.	16чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 95,9%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел.	452чел.	10чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 97,8%		

9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
462чел.	440чел.	22чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 95,2%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
4620чел.	452чел.	10чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 97,8%		

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная хоровая школа»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел	196чел.	6чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 97%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
187чел.	184чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 98%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	190чел.	12чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 94%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
3чел.	2чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 33,3%		

5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	197чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 97,5%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	197чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 97,5%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	197чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 97,5%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	198чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 100%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество	Информация по итогам анкетирования	

опрошенных получателей услуг	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	194чел.	8чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 100%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
202чел.	200чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 99%		

Муниципальное образовательное учреждение дополни-тельного образования «Художественная школа народных промыслов «Артель»

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении
--

учреждения		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
64чел.	60чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещении учреждения – 94%		
2. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
54чел.	52чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 96%		
3. Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в учреждении (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении учреждения; наличие и доступность питьевой воды в помещении учреждения; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в учреждении; удовлетворительное санитарное состояние помещений учреждения; транспортная доступность учреждения (наличие общественного транспорта, парковки); возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения, при личном посещении) и прочие условия)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
98чел.	84чел.	14чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг в учреждении – 85%		
4. Удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов в учреждении (<i>оценивалось лицами, имеющими установленную группу инвалидности</i>)		
Общее количество опрошенных получателей услуг - инвалидов	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг- инвалидов	Количество, не удовлетворенных получателей услуг - инвалидов
2чел.	1чел.	1чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – 50%		
5. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в учреждение		

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
98чел	91чел.	7чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в учреждение – 93%		
6. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
98чел.	93чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в учреждение – 95%		
7. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников учреждения, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
50чел.	47чел.	3чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников учреждения при использовании дистанционных форм взаимодействия – 94%		
8. Готовность рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения)		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
98чел.	94чел.	4чел.
Вывод: доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым (могли бы его рекомендовать, если бы была возможность выбора учреждения) – 96%		
9. Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (графиком работы учреждения, навигацией внутри учреждения (наличие информационных табличек, указателей и прочее))		
Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
98чел.	93чел.	5чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг – 95%		
10. Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в учреждении		

Общее количество опрошенных получателей услуг	Информация по итогам анкетирования	
	Количество, удовлетворенных получателей услуг	Количество, не удовлетворенных получателей услуг
98чел.	96чел.	2чел.
Вывод: доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении – 96%		

3. Значения по каждому показателю, характеризующему общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждениями образования (в баллах)

В таблице 2 представлены сведения по критерию по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»

Таблица 2. Сводная таблица по первому критерию «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»

Организации	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	1.2.Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Итого
МОУ «Гимназия №1»	30	30	34,8	94,8
МОУ «Лицей №5»	30	30	40	100
МОУ «Гимназия №10»	30	30	39,7	99,7
МОУ « СОШ №11	30	30	36,1	96,1
МОУ «Лицей №12»	30	30	39,9	99,9
МДОУ «Детский сад №2»	30	30	39,4	99,4
МДОУ «Детский сад №3»	30	30	39,3	99,3
МДОУ «Детский сад №4»	30	30	37,8	97,8
МДОУ «Детский сад №5»	30	30	38	98
МДОУ «Детский сад №7»	30	30	39,6	99,6
МДОУ «Детский сад №8»	30	30	39,5	99,5
МДОУ «Детский сад №10»	30	30	39,8	99,8
МДОУ «Детский сад №12»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №14»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №15»	30	30	38,6	98,6
МДОУ «Детский сад №16»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №18»	30	30	38,4	98,4
МДОУ «Детский сад №19»	30	30	38	98
МДОУ «Детский сад №20»	30	30	38,4	98,4
МДОУ «Детский сад №22»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №24»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №26»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №28»	30	30	39,6	99,6
МДОУ «Детский сад №30»	30	30	40	100
МДОУ «Детский сад №31»	30	30	39,6	99,6
МДОУ «Детский сад №32»	30	30	39,3	99,3
МКУДО «Станция юных техников»	30	30	35,6	95,6
МКУДО «Станция юных туристов»	30	30	25,6	85,6
МКУДО «ЦДТ»	30	30	38,8	98,8

МКУДО «Станция юных натуралистов»	30	30	40	100
МОУ ДО «ЖДШИ»	30	30	39,5	99,5
МОУ ДО «ДМХШ»	30	30	39,1	99,1
МОУ ДО «ХШНП»	30	30	38,6	98,6

По второму критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность». Данные по каждой организации представлены в таблице 3. Оценка проведена методом анкетирования респондентов с фиксацией полученных результатов и осмотром общеобразовательных учреждений.

Таблица 3. Сводная ведомость по второму критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Организации	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	2.2 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий	Итого
МОУ «Гимназия №1»	50	43,9	93,9
МОУ «Лицей №5»	50	41,6	91,6
МОУ «Гимназия №10»	50	48,6	98,6
МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	50	33,1	83,1
МОУ «Лицей №12»	50	49,7	99,7
МДОУ «Детский сад №2»	50	49,2	99,2
МДОУ «Детский сад №3»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №4»	50	46,9	96,9
МДОУ «Детский сад №5»	50	49,4	99,4
МДОУ «Детский сад №7»	50	46,1	96,1
МДОУ «Детский сад №8»	50	48,3	98,3
МДОУ «Детский сад №10»	50	49,8	99,8
МДОУ «Детский сад №12»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №14»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №15»	50	49,5	99,5
МДОУ «Детский сад №16»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №18»	50	46	96
МДОУ «Детский сад №19»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №20»	50	49,5	99,5
МДОУ «Детский сад №22»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №24»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №26»	50	41,6	91,6
МДОУ «Детский сад №28»	50	48	98
МДОУ «Детский сад №30»	50	50	100
МДОУ «Детский сад №31»	50	49,5	99,5
МДОУ «Детский сад №32»	50	50	100
МКУДО «Станция юных техников»	50	42,9	92,9
МКУДО «Станция юных туристов»	50	41,5	91,5
МКУДО «ЦДТ»	50	48,1	98,1
МКУДО «Станция юных натуралистов»	50	49,5	99,5
МОУ ДО «ЖДШИ»	50	48,7	98,7
МОУ ДО «ДМХШ»	50	47	97
МОУ ДО «ХШНП»	50	42,5	92,5

По третьему критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» сведения представлены в таблице 4.

Оценка проведена методом анкетирования респондентов с фиксацией полученных результатов и осмотром территории по заданным параметрам

Таблица 4. Сводная таблица по третьему критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»

Организации	3.1 Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	3.3 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	Итого
МОУ «Гимназия №1»	18	24	15	57
МОУ «Лицей №5»	0	8	10	18
МОУ «Гимназия №10»	18	8	15	41
МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	18	16	23,3	57,3
МОУ «Лицей №12»	12	16	13,7	41,7
МДОУ «Детский сад №2»	12	16	20	48
МДОУ «Детский сад №3»	0	8	15	23
МДОУ «Детский сад №4»	0	8	15	23
МДОУ «Детский сад №5»	0	8	20	28
МДОУ «Детский сад №7»	0	8	10	18
МДОУ «Детский сад №8»	0	8	15	23
МДОУ «Детский сад №10»	0	8	10	18
МДОУ «Детский сад №12»	0	8	15	23
МДОУ «Детский сад №14»	0	16	15	31
МДОУ «Детский сад №15»	6	16	0	22
МДОУ «Детский сад №16»	0	8	0	8
МДОУ «Детский сад №18»	0	16	18	34
МДОУ «Детский сад №19»	6	16	24	46
МДОУ «Детский сад №20»	0	16	24	40
МДОУ «Детский сад №22»	0	8	15	23
МДОУ «Детский сад №24»	0	8	0	8
МДОУ «Детский сад №26»	0	8	20	28
МДОУ «Детский сад №28»	0	8	26,4	34,4
МДОУ «Детский сад №30»	0	8	15	23
МДОУ «Детский сад №31»	6	8	0	14
МДОУ «Детский сад №32»	0	8	15	23
МКУДО «Станция юных техников»	0	8	20	28
МКУДО «Станция юных туристов»	0	16	10	26
МКУДО «ЦДТ»	24	32	30	86
МКУДО «Станция юных натуралистов»	6	40	23	69
МОУ ДО «ЖДШИ»	0	8	10	18
МОУ ДО «ДМХШ»	0	8	10	18
МОУ ДО «ХШНП»	0	8	15	23

По четвертому критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации» данные представлены в таблице 5, рисунок 4.

Оценка проведена методом анкетирования респондентов с фиксацией полученных результатов.

Таблица 5. Сводная таблица по четвертому критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»

Организации	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт	4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	Итого
МОУ «Гимназия №1»	39,4	39	18,3	96,7
МОУ «Лицей №5»	40	39,6	19,6	99,2
МОУ «Гимназия №10»	38,6	40	19,3	97,9
МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	30,4	36,8	15,01	82,24
МОУ «Лицей №12»	39,8	39,9	19,9	99,6
МДОУ «Детский сад №2»	40	39,9	19,8	99,7
МДОУ «Детский сад №3»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №4»	39,2	39,6	19,6	98,4
МДОУ «Детский сад №5»	39,5	40	20	99,5
МДОУ «Детский сад №7»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №8»	39,2	40	20	99,2
МДОУ «Детский сад №10»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №12»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №14»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №15»	38,9	40	19,5	98,4
МДОУ «Детский сад №16»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №18»	39,8	39,8	19	98,6
МДОУ «Детский сад №19»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №20»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №22»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №24»	40	40	20	100

МДОУ «Детский сад №26»	40	39,6	19,6	99,2
МДОУ «Детский сад №28»	39,6	40	20	99,6
МДОУ «Детский сад №30»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №31»	40	40	20	100
МДОУ «Детский сад №32»	40	40	20	100
МКУДО «Станция юных техников»	39,3	39,7	20	99
МКУДО «Станция юных туристов»	36,8	36,8	19,2	92,8
МКУДО «ЦДТ»	40	39,9	20	99,9
МКУДО «Станция юных натуралистов»	40	40	20	100
МОУ ДО «ЖДШИ»	37,3	39	19,2	95,5
МОУ ДО «ДМХШ»	39	39	19,5	97,5
МОУ ДО «ХШНП»	37,2	38	18,8	94

По пятому критерию «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организации» данные представлены в таблице 6.

Таблица 6. Сводная таблица по пятому критерию «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организации»

Организации	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	5.2 Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации	Итого
МОУ «Гимназия №1»	29,73	17,7	48,5	95,93
МОУ «Лицей №5»	29,1	19,1	49,1	97,3
МОУ «Гимназия №10»	29,9	19,8	49,8	99,5
МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	25,02	15,2	45,1	85,32
МОУ «Лицей №12»	30	19,8	50	99,8
МДОУ «Детский сад №2»	29,7	19,8	49,9	99,4
МДОУ «Детский сад №3»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №4»	29,4	19,7	49,3	98,4
МДОУ «Детский сад №5»	30	19,5	50	99,5
МДОУ «Детский сад №7»	29,9	19,9	49,8	99,6
МДОУ «Детский сад №8»	30	19,7	49,8	99,5
МДОУ «Детский сад №10»	29,9	19,9	50	99,8
МДОУ «Детский сад №12»	29,4	20	50	99,4
МДОУ «Детский сад №14»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №15»	29,5	19,9	49,5	98,9
МДОУ «Детский сад №16»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №18»	28,9	19,8	49,15	97,85
МДОУ «Детский сад №19»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №20»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №22»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №24»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №26»	29,1	19,1	49	97,2

МДОУ «Детский сад №28»	29,7	19,6	49,5	98,8
МДОУ «Детский сад №30»	30	20	50	100
МДОУ «Детский сад №31»	29,7	20	50	99,7
МДОУ «Детский сад №32»	30	20	50	100
МКУДО «Станция юных техников»	29,8	19,5	49,6	98,9
МКУДО «Станция юных туристов»	29,3	14,5	48,9	92,7
МКУДО «ЦДТ»	30	19,9	50	99,9
МКУДО «Станция юных натуралистов»	30	20	50	100
МОУ ДО «ЖДШИ»	29,3	19	48,9	97,2
МОУ ДО «ДМХШ»	29,4	19,2	49,5	98,1
МОУ ДО «ХШНП»	28,8	19	48	95,8

В таблице 7 представлены общие сведения по всем критериям анализируемых организаций

Таблица 7. Сводная таблица по пяти критериям

Организации	Критерий 1. "Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность"	Критерий 2. "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"	Критерий 3. "Доступность образовательной деятельности для инвалидов"	Критерий 4 "Доброжелательность, вежливость, работников организации".	Критерий 5. "Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности"
МОУ «Гимназия №1»	94,8	93,9	57	96,7	95,93
МОУ «Лицей №5»	100	91,6	18	99,2	97,3
МОУ «Гимназия №10»	99,7	98,6	41	97,9	99,5
МОУ « СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	96,1	83,1	57,3	82,24	85,32
МОУ «Лицей №12»	99,9	99,7	41,7	99,6	99,8
МДОУ «Детский сад №2»	99,4	99,2	48	99,7	99,4
МДОУ «Детский сад №3»	99,3	100	23	100	100
МДОУ «Детский сад №4»	97,8	96,9	23	98,4	98,4
МДОУ «Детский сад №5»	98	99,4	28	99,5	99,5
МДОУ «Детский сад №7»	99,6	96,1	18	100	99,6
МДОУ «Детский сад №8»	99,5	98,3	23	99,2	99,5
МДОУ «Детский сад №9»	99,8	99,8	18	100	99,8

сад №10»					
МДОУ «Детский сад №12»	100	100	23	100	99,4
МДОУ «Детский сад №14»	100	100	31	100	100
МДОУ «Детский сад №15»	98,6	99,5	22	98,4	98,9
МДОУ «Детский сад №16»	100	100	8	100	100
МДОУ «Детский сад №18»	98,4	96	34	98,6	97,85
МДОУ «Детский сад №19»	98	100	46	100	100
МДОУ «Детский сад №20»	98,4	99,5	40	100	100
МДОУ «Детский сад №22»	100	100	23	100	100
МДОУ «Детский сад №24»	100	100	8	100	100
МДОУ «Детский сад №26»	100	91,6	28	99,2	97,2
МДОУ «Детский сад №28»	99,6	98	34,4	99,6	98,8
МДОУ «Детский сад №30»	100	100	23	100	100
МДОУ «Детский сад №31»	99,6	99,5	14	100	99,7
МДОУ «Детский сад №32»	99,3	100	23	100	100
МКУДО «Станция юных техников»	95,6	92,9	28	99	98,9
МКУДО «Станция юных туристов»	85,6	91,5	26	92,8	92,7
МКУДО «ЦДТ»	98,8	98,1	86	99,9	99,9
МКУДО «Станция юных натуралистов»	100	99,5	69	100	100
МОУ ДО «ЖДШИ»	99,5	98,7	18	95,5	97,2
МОУ ДО «ДМХШ»	99,1	97	18	97,5	98,1
МОУ ДО «ХШНП»	98,6	92,5	23	94	95,8

4. Основные недостатки в работе образовательных учреждений, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ «Гимназия №1» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ «Лицей №5» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ «Гимназия №10» выявлены следующие недостатки:

По критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» отсутствуют:

1. Комфортная зона отдыха (ожидания)

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с

другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ «СОШ № 11» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ «Лицей №12» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
3. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №2» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;
3. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №3» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №4» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;

4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №5» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №7» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;

5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №8» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №10» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами

2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №12» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №14» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»

отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №15» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №16» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с

учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
4. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания МДОУ «Детский сад №18» услуг выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №19» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с

учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
4. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания МДОУ «Детский сад №20» услуг выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №22» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами

2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №24» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №26» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №28» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №30» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №31» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МДОУ «Детский сад №32» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МКУДО «Станция юных техников» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое

обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МКУДО «Станция юных туристов» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МКУДО «ЦДТ» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МКУДО «Станция юных натуралистов» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ ДО «ЖДШИ» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ ДО «ДМХШ» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг МОУ ДО «ХШНП» выявлены следующие недостатки:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» отсутствуют:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

5. Выводы по результатам выполнения работ по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг учреждениями образования и предложения по совершенствованию их деятельности

По итогам расчета всех критериев для всех 33 организаций муниципальных казенных общеобразовательных учреждений был сформирован их рейтинг, представленный в таблице 8.

Таблица 8. Рейтинг образовательных организаций г. Железногорска

Организации	Баллы	Рейтинг
МКУДО «ЦДТ»	96,6	1
МКУДО «Станция юных натуралистов»	93,7	2
МДОУ «Детский сад №2»	89,14	3
МДОУ «Детский сад №19»	88,8	4
МОУ «Лицей №12»	88,14	5
МОУ «Гимназия №1»	87,7	6
МДОУ «Детский сад №20»	87,6	7
МОУ «Гимназия №10»	87,34	8
МДОУ «Детский сад №14»	86,2	9
МДОУ «Детский сад №28»	86,08	10
МДОУ «Детский сад №18»	84,97	11
МДОУ «Детский сад №5»	84,9	12
МДОУ «Детский сад №30»	84,6	13
МДОУ «Детский сад №3»	84,5	14
МДОУ «Детский сад №22»	84,5	15
МДОУ «Детский сад №12»	84,5	16
МДОУ «Детский сад №32»	84,46	17
МДОУ «Детский сад №8»	83,9	18
МДОУ «Детский сад №15»	83,5	19
МДОУ «Детский сад №10»	83,5	20
МДОУ «Детский сад №26»	83,2	21
МКУДО «Станция юных техников»	82,88	22
МДОУ «Детский сад №4»	82,8	23
МДОУ «Детский сад №7»	82,66	24
МДОУ «Детский сад №31»	82,56	25

МДОУ «Детский сад №24»	81,6	26
МДОУ «Детский сад №16»	81,6	27
МОУ «Лицей №5»	81,22	25
МОУ « СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов»	80,8	29
МКУДО «Станция юных туристов»	77,7	30
Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования		
МОУ ДО «ЖДШИ»	81,78	1
МОУ ДО «ДМХШ»	81,94	2
МОУ ДО «ХШНП»	80,78	3

Расчет по всем организациям по каждому критерию представлен в Приложении

Предложения по совершенствованию деятельности учреждений образования

МОУ «Гимназия №1» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МОУ «Лицей №5» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в

организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» отсутствуют:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МОУ «Гимназия №10» необходимо обеспечить:

По критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» обеспечить:

1. Комфортная зона отдыха (ожидания)

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МОУ «СОШ № 11» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МОУ «Лицей №12» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
3. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

5. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
6. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
7. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
8. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №2» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
2. Наличие сменных кресел-колясок;
3. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №3» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
 2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
 3. Возможность предоставлять инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
 5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №4» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №5» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной

- информации;
- 2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
- 3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
- 4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №7» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

- 1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
- 2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
- 3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
- 4. Наличие сменных кресел-колясок;
- 5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

- 1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- 2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
- 3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
- 4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
- 5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №8» необходимо:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

- 1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
- 2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
- 3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
- 4. Наличие сменных кресел-колясок;
- 5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

- 1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №10» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить: по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №12» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №14» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №15» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в

организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №16» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» обеспечить:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
4. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №18» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №19» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
4. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №20» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №22» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

МДОУ «Детский сад №24» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствует:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации

- знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

МДОУ «Детский сад №26» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №28» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации

- знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
 4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МДОУ «Детский сад №30» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №31» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической

информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля

3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МДОУ «Детский сад №32» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МКУДО «Станция юных техников» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

5. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

6. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
7. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
8. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МКУДО «Станция юных туристов» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);

МКУДО «ЦДТ» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Наличие сменных кресел-колясок;

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля

МКУДО «Станция юных натуралистов» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
3. Наличие сменных кресел-колясок;
4. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

МОУ ДО «ЖДШИ» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МОУ ДО «ДМХШ» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля

3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

МОУ ДО «ХШНП» необходимо обеспечить:

По критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отсутствуют:

по Пункту 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» обеспечить:

1. Оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами
2. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов
3. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
4. Наличие сменных кресел-колясок;
5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

По критерию «Доступность услуг для инвалидов» по Пункту 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» обеспечить:

1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
3. Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика.
4. Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);
5. Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Приложение

Сведения об организации - операторе

Частное образовательное учреждение высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

305000, г. Курск, ул. Радищева, 35
Тел. 70-82-46, факс 70-56-87
ИНН 4632005963 КПП 463201001

Р/сч 40703810000520000006
К/сч 30101810145250000411
Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) г. Москва
БИК 044525411

ОКОНХ 92200, ОКПД 803, ОКПО 035414063
ОГРН 1024600966422, ОКТМО 38701000
ОКФС – 53

Члены экспертной группы:

Закурдаева В.В - первый проректор,
проректор по учебной работе
и дистанционному обучению МЭБИК;
Олейникова Д.Г. – ст. преподаватель
кафедры экономики МЭБИК
Левшина Л.С, заместитель декана факультета
дополнительного образования МЭБИК

**Расчет показателей, характеризующих общие
критерии оценки качества условий оказания услуг**

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			

1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $P_{\text{инф}} = \left(\frac{I_{\text{стенд}} + I_{\text{сайт}}}{2 \times I_{\text{норм}}} \right) \times 100, (1.1)$ $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4_{\text{дист}} = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $P_{\text{уд}}^{\text{откр}} = \left(\frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{2 \times Y_{\text{общ}}} \right) \times 100, (1.3)$ $(285_{\text{стенд}} + 271_{\text{сайт}} / 638_{\text{общ}}) \times 100 = 87,1^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	87,1 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 87,1^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				94,8 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации;	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф. усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 			
2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	<p>по формуле (2.3):</p> $P_{уд}^{комф} = \frac{Y_{комф}}{Ч_{общ}} \times 100, (2.3)$ $(280^{комф}/319_{общ}) \times 100 = 87,8^{комф}_{уд}$	87,8 баллов
Итого по критерию 2 (K²): (0,5 x 100 _{комф.усл} + 0,5 x 87,8 _{комф.уд})				93,9 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1.	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1):</p> $P_{дост}^{орг} = T_{дост}^{орг} \times C_{дост}^{орг}, (3.1)$ $20^{орг}_{дост} \times 3^{орг}_{дост} = 60^{орг}_{дост}$ <p>В наличии <u>три</u> условия доступности услуг для инвалидов.</p>	60 баллов
3.2.	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $P_{дост}^{услуг} = T_{дост}^{услуг} \times C_{дост}^{услуг}, (3.2)$ $20^{усл}_{дост} \times 3^{усл}_{дост} = 60^{усл}_{дост}$ <p>В наличии <u>три</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	60 баллов

	<p>выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 			
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $\Pi_{уд}^{дост} = \left(\frac{y_{дост}}{q_{инв}} \right) \times 100, (3.3)$ $(1^{дост}/2_{инв}) \times 100 = 50_{уд}^{дост}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 60^{орг}_{дост} + 0,4 \times 60^{усл}_{дост} + 0,3 \times 50_{уд}^{дост})$				57 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $\Pi_{уд}^{перв.конт} = \left(\frac{y_{перв.конт}}{q_{общ}} \right) \times 100, (4.1)$ $(316^{перв.конт}/319_{общ}) \times 100 = 99,1_{уд}^{перв.конт}$	99,1 баллов
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $\Pi_{уд}^{оказ.услуг} = \left(\frac{y_{оказ.услуг}}{q_{общ}} \right) \times 100, (4.2)$ $(311^{каз.услуг}/319_{общ}) \times 100 = 97,5_{уд}^{оказ.услуг}$	97,5 баллов
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании	20%	<p>по формуле (4.3):</p> $\Pi_{уд}^{вежл.дист} = \left(\frac{y_{вежл.дист}}{q_{общ}} \right) \times 100, (4.3)$ $(292^{вежл.дист}/27_{общ}) \times 100 =$	91,5 баллов

	дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		91,5 ^{вежл.дист} _{уд}	
Итого по критерию 4 (К⁴): $(0,4 \times 99,1^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 97,5^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 91,5^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				96,7 баллов
5. Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»				
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.1)$ $(316_{\text{реком}}/319_{\text{общ}}) \times 100 = 97,62_{\text{реком}}$	99,1 баллов
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $P_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.2)$ $(283_{\text{орг.усл}}/319_{\text{общ}}) \times 100 = 88,7^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	88,7 баллов
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $P_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.3)$ $(309_{\text{уд}}/319_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	96,9 баллов
Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 99,1_{\text{реком}} + 0,2 \times 88,7^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 96,9_{\text{уд}})$				95,93 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$S_n = \sum K_n^m / 5, (6)$$

$$(94,8+93,9+57+96,7+95,93)/5=87,7 \text{ МОУ «Гимназия №1»}$$

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования	
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»				
1.1.	<p>Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". 	30%	<p>по формуле (1.1):</p> $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{айт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов	
1.2.	<p>Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взл:</p> <ul style="list-style-type: none"> - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 	30%	<p>по формуле (1.2):</p> $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} \quad (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4_{\text{дист}} = 120 *_{\text{дист}}$ <p>В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.</p>	100 баллов	
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на	40%	<p>по формуле (1.3):</p> $(187_{\text{стенд}} + 116_{\text{сайт}} / 303_{\text{общ}}) \times 100 =$	100 баллов	

	информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$100^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 100^{\text{ткр}}_{\text{уд}})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то ($P_{\text{комф.усл}}$) оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(172^{\text{комф}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 83,1^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	83,1баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 83,1^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				91,6 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1.	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни <u>одного</u> условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов

	<p>лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 			
3.2.	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{Усл_{дост}} \times 1^{Усл_{дост}} = 20^{Усл_{дост}}$ <p>В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	20 баллов
3.3.	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)</p>	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(1^{Дост}/3_{инв}) \times 100 = 33,3^{Дост}_{уд}$	33,3 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг_{дост}} + 0,4 \times 20^{Усл_{дост}} + 0,3 \times 33,3^{Дост}_{уд})$				18 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1.	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной,</p>	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(207^{перв.конт}/207_{общ}) \times 100 = 100^{перв.конт}_{уд}$	100 баллов

	кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(205^{\text{каз.услуг}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 99,03^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	99,03 баллов
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(105^{\text{вежл.дист}}/107_{\text{бщ}}) \times 100 = 98,1^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	98,1 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 99,03^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 98,1^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99,2 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(201_{\text{реком}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 97,1_{\text{реком}}$	97,1баллов
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(198^{\text{орг.усл}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 95,6^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	95,6 баллов
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(203_{\text{уд}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 98,1$	98,1 баллов

Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 97,1_{\text{реком}} + 0,2 \times 95,6^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 98,1_{\text{уд}}$	97,3 баллов
--	--------------------

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100 + 91,6 + 18 + 99,2 + 97,3) / 5 = 81,22_{\text{МОУ «Лицей №5»}}$$

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №11»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп:	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 		$30_{\text{дист}} \times 4_{\text{дист}} = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(193_{\text{стенд}} + 188_{\text{сайт}} / 384_{\text{общ}}) \times 100 = 99,2^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	99,2 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 99,2^{\text{ткр}}_{\text{уд}})$				99,7 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 5_{\text{комф}} = 100^*_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют <u>пять</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(198^{\text{комф}}/204^{\text{общ}}) \times 100 = 97,1^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	97,1 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 97,1^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				98,6 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1.	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 3^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 60^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>три</u> условия доступности услуг для инвалидов.	60 баллов
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	дистанционном режиме или на дому			
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(1^{дост}/1^{инв}) \times 100 = 50^{дост}_{уд}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 60^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 50^{дост}_{уд})$				41 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(197^{перв.конт}/204^{общ}) \times 100 = 96,6^{перв.конт}_{уд}$	96,6 баллов
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(204^{каз.услуг}/204^{общ}) \times 100 = 100^{оказ.услуг}_{уд}$	100 баллов
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(161^{вежл.дист} / 167^{общ}) \times 100 = 96,4^{вежл.дист}_{уд}$	96,4 баллов
Итого по критерию 4 (К⁴): $(0,4 \times 96,6^{перв.конт}_{уд} + 0,4 \times 100^{каз.услуг}_{уд} + 0,2 \times 96,4^{вежл.дист}_{уд})$				97,9 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее	30%	по формуле (5.1):	99,5 баллов

	рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(203_{\text{реком}}/204_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{реком}}$	
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{\Psi_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.2)$ $(202_{\text{орг.усл}}/204_{\text{общ}}) \times 100 = 99_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$	99 баллов
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(203_{\text{уд}}/204_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{уд}}$	99,5баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 99,5_{\text{реком}} + 0,2 \times 99_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} + 0,5 \times 99,5)$				99,5 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$S_n = \sum K_n^m / 5, (6)$$

$$(99,7 + 98,6 + 41 + 97,9 + 99,5) / 5 = 87,34 \text{ МОУ «Гимназия №10»}$$

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным
изучение отдельных предметов»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{айт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4_{\text{дист}} = 120 *_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	96,8	40%	по формуле (1.3): $(752_{\text{стенд}} + 795_{\text{сайт}} / 1716_{\text{общ}}) \times 100 =$	90,2 баллов

			90,2 ^{откр} _{уд}	
Итого по критерию 1 (К¹): (0,3 x 100 _{инф} + 0,3 x 100 _{дист} + 0,4 x 90,2 ^{ткр} _{уд})				96,1 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф. усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то ($P_{\text{комф. усл}}$) оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(568^{\text{комф}} / 858_{\text{общ}}) \times 26 = 66,2^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	66,2 баллов
Итого по критерию 2 (К²): (0,5 x 100 _{комф. усл} + 0,5 x 66,2 ^{комф} _{уд})				83,1 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 3^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 60^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>три</u> условия доступности услуг для инвалидов.	60 баллов
3.2	Обеспечение в организации	40%	по формуле (3.2):	40 баллов

	<p>условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		$20^{усл_{дост}} \times 2^{усл_{дост}} = 40^{усл_{дост}}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(35^{дост} / 45^{инв}) \times 100 = 77,8^{дост}_{уд}$	77,8 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 60^{орг_{дост}} + 0,4 \times 40^{усл_{дост}} + 0,3 \times 77,8^{дост}_{уд})$				57,3 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(782^{перв.конт} / 858^{общ}) \times 100 = 76^{перв.конт}_{уд}$	76 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $(790^{каз.услуг} / 858^{общ}) \times 100 =$	92,1 баллов

	оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		92,1 ^{оказ.услуг} _{уд}	
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(645^{\text{вежл.дист}}/858_{\text{бщ}}) \times 100 = 75,2^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	75,2 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 76^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 92,1^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 75,2^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				82,4 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(716_{\text{реком}}/858_{\text{общ}}) \times 100 = 83,4_{\text{реком}}$	83,4 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(673^{\text{орг.усл}}/858_{\text{общ}}) \times 100 = 78,4^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	75,8 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(774_{\text{уд}}/858_{\text{общ}}) \times 100 = 90,2_{\text{уд}}$	90,2 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 83,4_{\text{реком}} + 0,2 \times 75,8^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 90,2_{\text{уд}})$				94,69 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(96,8 + 92,8 + 29 + 95,92 + 94,69) / 5 = 81,84 \text{ МОУ «СОШ №11»}$$

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №12»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования	
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»				
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{айт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов	
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4_{\text{дист}} = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов	

	возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(449_{стенд} + 449_{сайт} / 900_{общ}) \times 100 = 99,8^{откр}_{уд}$	99,8 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 99,8^{ткр}_{уд})$				99,9 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120^*_{комф.усл}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{комф.усл})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(447^{комф} / 450_{общ}) \times 100 = 99,3^{комф}_{уд}$	99,3 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{комф.усл} + 0,5 \times 99,3^{комф}_{уд})$				99,7 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами;	30%	по формуле (3.1): $20^{орг}_{дост} \times 2^{орг}_{дост} = 40^{орг}_{дост}$	40 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 		В наличии <u>два</u> условия доступности услуг для инвалидов.	
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{усл}_{дост} \times 2^{усл}_{дост} = 40^{усл}_{дост}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	40 баллов
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(5^{дост} / 11_{инв}) \times 100 = 45,5^{дост}_{уд}$	45,5 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 40^{орг}_{дост} + 0,4 \times 40^{усл}_{дост} + 0,3 \times 45,5^{дост}_{уд})$				41,7 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации,	40%	по формуле (4.1):	99,6 баллов

	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(448^{\text{перв.конт}}/450_{\text{общ}}) \times 100 = 99,6^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(449^{\text{каз.услуг}}/450_{\text{общ}}) \times 100 = 99,8^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	99,8 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(448^{\text{вежл.дист}}/450_{\text{общ}}) \times 100 = 99,6^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	99,6 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 99,6^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 99,8^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 99,6^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99,6 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(450_{\text{реком}}/450_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(445^{\text{орг.усл}}/450_{\text{общ}}) \times 100 = 98,9^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	98,9 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(450_{\text{уд}}/450_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 98,9^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				99,8 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,9+99,7+41,7+99,6+99,8)/5=88,14 \text{ МОУ «Лицей №1»}$$

**Муниципальное дошкольное общеобразовательное учреждение
«Детский сад №2»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}}+37_{\text{айт}}/74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4_{\text{дист}} = 120*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью,	40%	по формуле (1.3):	98,6 баллов

	полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(283_{\text{стенд}} + 196_{\text{сайт}} / 486_{\text{общ}}) \times 100 = 98,6^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	
Итого по критерию 1 (К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 98,6^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				99,4 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(283_{\text{комф}} / 288_{\text{общ}}) \times 100 = 98,3^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	98,3 баллов
Итого по критерию 2 (К²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 98,3^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				99,2 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов,	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 40^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>два</u> условия доступности услуг для инвалидов.	40 баллов

	<p>поручней, расширенных дверных проемов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 			
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{усл}_{дост} \times 2^{усл}_{дост} = 40 *^{усл}_{дост}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	40 баллов
3.3	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)</p>	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(6^{дост} / 9_{инв}) \times 100 = 66,7^{дост}_{уд}$	66,7 баллов
<p>Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 40^{орг}_{дост} + 0,4 \times 40^{усл}_{дост} + 0,3 \times 66,7^{дост}_{уд})$</p>				48 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование</p>	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(288^{перв.конт} / 288_{общ}) \times 100 =$	100 баллов

	получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(287^{\text{каз.услуг}}/288) \times 100 = 99,7^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	99,7 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(178^{\text{вежл.дист}}/180_{\text{бщ}}) \times 100 = 98,9^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	98,9 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 99,7^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 98,9^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99,7 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(285^{\text{реком}}/288_{\text{общ}}) \times 100 = 99^{\text{реком}}$	99 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(285^{\text{орг.усл}}/288_{\text{общ}}) \times 100 = 99^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	98,8 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(287_{\text{уд}}/288_{\text{общ}}) \times 100 = 99,7_{\text{уд}}$	99,7 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 99^{\text{реком}} + 0,2 \times 98,8^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 99,7_{\text{уд}})$				99,4 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,4 + 99,2 + 48 + 99,7 + 99,4) / 5 = 89,14 \text{ МДОУ «Детский сад №2»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально – личностному развитию»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4_{дист} = 120*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	120 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-	40%	по формуле (1.3): $(58_{стенд} + 60_{сайт} / 120_{общ}) \times 100 = 98,3^{откр}_{уд}$	98,3 баллов

	телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 98,3^{\text{ТКР}}_{\text{уд}})$				99,3 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(60^{\text{комф}}/60_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>нет</u> условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности,	40%	по формуле (3.2):	20 баллов

	<p>позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		$20^{усл}_{дост} \times 1^{усл}_{дост} = 20^{усл}_{дост}$ <p>В наличии <u>одно</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(1^{дост}/2_{инв}) \times 100 = 50^{дост}_{уд}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 50^{дост}_{уд})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(60^{перв.конт}/60_{общ}) \times 100 = 100^{перв.конт}_{уд}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $(60^{каз.услуг}/60_{общ}) \times 100 = 100^{каз.услуг}_{уд}$	100 баллов

	организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(60_{\text{вежл.дист}}/60_{\text{бщ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{каз.услуг}}^{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(60_{\text{реком}}/60_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(60_{\text{орг.усл}}/60_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(60_{\text{уд}}/60_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,3+100+23+100+100)/5=84,5 \text{ МДОУ «Детский сад №3»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4 комбинированного вида»

№	Показатели оценки качества	Значи	Расчет показателей по учреждению	Значение
---	----------------------------	-------	----------------------------------	----------

п/п		-мость показателя	образования	показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4_{дист} = 120 *_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(158_{стенд} + 160_{сайт} / 336_{общ}) \times 100 = 94,6^{откр}_{уд}$	94,6 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 94,6^{откр}_{уд})$				97,8 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации	50%	по формуле (2.1):	100 баллов

	комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(182^{\text{комф}}/194_{\text{общ}}) \times 100 = 93,8^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	93,8 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 93,8^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				96,9 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>ни одно</u> условие доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$	20 баллов

	<p>другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		<p>В наличии <u>одно</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(5^{\text{дост}}/5_{\text{инв}}) \times 100 = 50^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 50^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(190^{\text{перв.конт}}/194_{\text{общ}}) \times 100 = 97,9^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	97,9баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $(192^{\text{каз.услуг}}/194_{\text{общ}}) \times 100 = 99^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$	99 баллов

	организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(190_{\text{вежл.дист}}/194_{\text{бщ}}) \times 100 = 97,9_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	97,9 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 97,9_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 99_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 97,9_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				98,4 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(190_{\text{реком}}/194_{\text{общ}}) \times 100 = 97,9_{\text{реком}}$	97,9 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(191_{\text{орг.усл}}/194_{\text{общ}}) \times 100 = 98,5_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	98,5 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(191_{\text{уд}}/194_{\text{общ}}) \times 100 = 98,5_{\text{уд}}$	98,5 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 97,9_{\text{реком}} + 0,2 \times 98,5_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 98,5_{\text{уд}})$				98,4 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(97,8 + 96,9 + 23 + 98,4 + 98,4) / 5 = 82,8_{\text{МДОУ «детский сад №4»}}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально – личностному развитию»

№	Показатели оценки качества	Значи	Расчет показателей по учреждению	Значение
---	----------------------------	-------	----------------------------------	----------

п/п		-мость показателя	образования	показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{айт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4_{ист} = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(74_{стенд} + 73_{сайт} / 155_{общ}) \times 100 = 95^{откр}_{уд}$	95 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 95^{ткр}_{уд})$				98 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых	50%	по формуле (2.1): $P_{комф. усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$	100 баллов

	<p>осуществляется образовательная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 		$20_{\text{комф}} \times b_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф.усл}}$ <p>В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.</p>	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	<p>по формуле (2.3):</p> $(79^{\text{комф}}/80_{\text{общ}}) \times 100 = 98,8^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	98,8 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 98,8^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				99,4 баллов
3. Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»				
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1):</p> $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии ни <u>одного</u> условия доступности услуг для инвалидов.</p>	0 баллов
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии <u>одно</u> условие</p>	20 баллов

	<p>слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		<p>Доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(4^{\text{дост}}/6_{\text{инв}}) \times 100 = 66,7^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	66,7 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 66,7^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				28 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(79^{\text{перв.конт}}/80_{\text{общ}}) \times 100 = 98,8^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	98,8 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $(80^{\text{каз.услуг}}/80_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг,	20%	по формуле (4.3):	100 баллов

	удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(74^{\text{вежл.дист}}/74^{\text{бщ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 98,8^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99,5 баллов
5. Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(80^{\text{реком}}/80^{\text{бщ}}) \times 100 = 100^{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(78^{\text{орг.усл}}/80^{\text{бщ}}) \times 100 = 97,5^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	97,5баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(80^{\text{уд}}/80^{\text{бщ}}) \times 100 = 100^{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100^{\text{реком}} + 0,2 \times 97,5^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100^{\text{уд}}$				99,5 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(98+99,4+28+99,5+99,5)/5=84,9 \text{ МДОУ «Детский сад №5»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением художественно – эстетического направления воспитанников»

п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей			

	образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4_{ист} = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(175_{стенд} + 158_{сайт} / 338_{общ}) \times 100 = 99^{откр}_{уд}$	99 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 99^{откр}_{уд})$				99,6 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды;	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120^*_{комф.усл}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 		<p>В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{\text{комф.усл}})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.</p>	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	<p>по формуле (2.3):</p> $(174^{\text{комф}}/182^{\text{общ}}) \times 100 = 92,1^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	92,1 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 92,1^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				96,1 баллов
3. Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»				
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1):</p> $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии ни <u>одного</u> условия доступности услуг для инвалидов.</p>	0 баллов
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	20 баллов

	<p>выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <p>- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</p> <p>- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;</p> <p>- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);</p> <p>- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому</p>			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(1^{\text{дост}}/3_{\text{инв}}) \times 100 = 33,3^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	33,3 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 33,3^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				18 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(189^{\text{перв.конт}}/189_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $(189^{\text{каз.услуг}}/189_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи	20%	<p>по формуле (4.3):</p> $(153^{\text{вежл.дист}}/153_{\text{бщ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): (0,4 x 100 ^{перв.конт.уд} +0,4 x 100 ^{каз.услуг.уд} +0,2 x 100 ^{вежл.дист.уд})				100 баллов
5. Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(188_{\text{реком}}/189_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{реком}}$	99,5 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(188_{\text{орг.усл.уд}}/189_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{орг.усл.уд}}$	99,5 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(188_{\text{уд}}/189_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{уд}}$	99,5 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): (0,3 x 99,5 _{реком} + 0,2 x 99,5 _{орг.усл.уд} + 0,5 x 99,5 _{уд})				99,6 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,6+99,1+18+100+99,6)/5=82,66 \text{ МДОУ «Детский сад №7»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Звездочка» - детский сад №8»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей			

	образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(153_{стенд} + 95_{сайт} / 252_{общ}) \times 100 = 98,7^{откр}_{уд}$	98,7 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 98,7^{откр}_{уд})$				99,5 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды;	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120_{комф.усл}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 		<p>В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то (Pкомф.усл) оценки качества принимает значение 100 баллов.</p>	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	<p>по формуле (2.3):</p> $(197^{\text{комф}}/204^{\text{общ}}) \times 100 = 96,6^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	96,6 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф.уд}})$				98,3 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1):</p> $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии ни одного доступности услуг для инвалидов.</p>	0 баллов
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии <u>одно</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	20 баллов

	(тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(1^{дост}/2_{инв}) \times 100 = 50^{дост}_{уд}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг\,дост} + 0,4 \times 20^{усл\,дост} + 0,3 \times 50^{дост}_{уд})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(200^{перв.конт}/204_{общ}) \times 100 = 98^{перв.конт}_{уд}$	98 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(204^{каз.услуг}/204_{общ}) \times 100 = 100^{оказ.услуг}_{уд}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги,	20%	по формуле (4.3): $(76^{вежл.дист}/76_{бщ}) \times 100 = 100^{вежл.дист}_{уд}$	100 баллов

	получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 98^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{векл.дист}}_{\text{уд}})$				99,2 баллов
5. Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(204_{\text{реком}}/204_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(201^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/204_{\text{общ}}) \times 100 = 98,5^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	98,5 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(203_{\text{уд}}/204_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{уд}}$	99,5 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 98,5^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 99,5_{\text{уд}}$				94,39 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,5 + 98,3 + 23 + 99,2 + 99,5) / 5 = 83,9 \text{ МДОУ «Детский сад №8»}$$

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №10 комбинированного вида»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			

1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(245_{стенд} + 247_{сайт} / 494_{общ}) \times 100 = 99,6^{откр}_{уд}$	99,6 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 99,6^{откр}_{уд})$				99,8 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120^*_{комф.усл}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{\text{комф.усл}})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(246^{\text{комф}}/247^{\text{общ}}) \times 100 = 99,6^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	99,6 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 99,6^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				99,8 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(1^{дост}/3_{инв}) \times 100 = 33,3^{дост}_{уд}$	33,3 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 33,3^{дост}_{уд})$				18 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(247^{перв.конт}/247_{общ}) \times 100 = 100^{перв.конт}_{уд}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(247^{каз.услуг}/247_{общ}) \times 100 = 100^{оказ.услуг}_{уд}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в %	20%	по формуле (4.3): $(247^{вежл.дист}/247_{общ}) \times 100 = 100^{вежл.дист}_{уд}$	100 баллов

	от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(246_{\text{реком}}/247_{\text{общ}}) \times 100 = 99,6_{\text{реком}}$	99,6 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(246^{\text{орг.усл}}/247_{\text{общ}}) \times 100 = 99,6^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	99,6 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(247_{\text{уд}}/247_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 99,6_{\text{реком}} + 0,2 \times 99,6^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				99,8 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,8 + 99,8 + 18 + 100 + 99,8) / 5 = 83,5 \text{ МДОУ «Детский сад № 10»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Тополенок» - детский сад №12»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			

1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>три</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(99_{стенд} + 97_{сайт} / 196_{общ}) \times 100 = 100^{откр}_{уд}$	100баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 100^{откр}_{уд})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120_{комф.усл}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{\text{комф.усл}})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(100^{\text{комф}}/100_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни <u>одного</u> условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(5^{\text{дост}}/10_{\text{инв}}) \times 100 = 50^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 50^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(100^{\text{перв.конт}}/100_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(100^{\text{каз.услуг}}/100_{\text{бщ}}) \times 100 = 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в %	20%	по формуле (4.3): $(95^{\text{вежл.дист}}/95_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(98_{\text{реком}}/100_{\text{общ}}) \times 100 = 98_{\text{реком}}$	98 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/100_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(100_{\text{уд}}/100_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 98_{\text{реком}} + 0,2 \times 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				99,4 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+100+23+100+99,4)/5=84,5 \text{ МДОУ « Детский сад №12»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №14 комбинированного вида»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(101_{стенд} + 101_{сайт} / 202_{общ}) \times 100 = 100^{откр}_{уд}$	100 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 100^{откр}_{уд})$				100баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации	50%	по формуле (2.1):	100 баллов

	комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120^*_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то ($P_{\text{комф.усл}}$) оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(101^{\text{комф}}/101_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40^*_{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	40 баллов

	и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(6^{дост}/12_{инв}) \times 100 = 50^{дост}_{уд}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 40^{усл}_{дост} + 0,3 \times 50^{дост}_{уд})$				16 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(101^{перв.конт}/101_{общ}) \times 100 = 100^{перв.конт}_{уд}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(101^{каз.услуг}/101_{общ}) \times 100 = 100^{оказ.услуг}_{уд}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при	20%	по формуле (4.3):	100 баллов

	использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(101_{\text{вежл.дист}}/101_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}}$	
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{каз.услуг}}^{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(101_{\text{реком}}/101_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(101_{\text{орг.усл}}/101_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(101_{\text{уд}}/101_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+100+31+100+100)/5= 86,2 \text{ МДОУ «Детский сад № 14»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №15 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением художественно – эстетического направления воспитанников»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов

	вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(172_{стенд} + 168_{сайт} / 352_{общ}) \times 100 = 96,6^{откр}_{уд}$	96,6 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 96,6^{ткр}_{уд})$				38,6 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}$, (2.1) $20_{комф} \times 6_{комф} = 120^{*}_{комф.усл}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{комф.усл})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(174_{комф} / 176_{общ}) \times 100 = 98,9^{комф}_{уд}$	98,9 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{комф.усл} + 0,5 \times 98,9^{комф}_{уд})$				99,5 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности	30%	по формуле (3.1):	20 баллов

	<p>для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 		$20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 20^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии одно условия доступности услуг для инвалидов.</p>	
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40 * \text{усл}_{\text{дост}}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	40 баллов
3.3	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)</p>	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(0^{\text{дост}}/1_{\text{инв}}) \times 100 = 0^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	0 баллов
<p>Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 20^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 40^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 0^{\text{дост}}_{\text{уд}})$</p>				22 баллов

4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(171_{\text{перв.конт}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 97,2_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	97,2 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(176_{\text{каз.услуг}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(172_{\text{вежл.дист}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 97,7_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	97,7 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 97,2_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 97,7_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				98,4 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(173_{\text{реком}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 98,3_{\text{реком}}$	98,3 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(175_{\text{орг.усл}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 99,4_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	99,4баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом	50%	по формуле (5.3):	98,9баллов

условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(174_{уд} / 176_{общ}) \times 100 = 98,9_{уд}$	
Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 98,3_{реком} + 0,2 \times 99,4_{орг.усл}_{уд} + 0,5 \times 98,9_{уд})$			100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+94,29+16+100+100)/5= 82,06 \text{ МКОУ «Гоголевская ООШ»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Зорька» - детский сад №16»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			

1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(197_{стенд} + 188_{сайт} / 385_{общ}) \times 100 = 100^{откр}_{уд}$	100 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 100^{откр}_{уд})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120^*_{комф.усл}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{\text{комф.усл}})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(197^{\text{комф}}/197^{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
3. Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»				
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(O_{\text{дост}}/I_{\text{инв}}) \times 100 = O_{\text{дост}}^{\text{уд}}$	0 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times O_{\text{дост}}^{\text{орг}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times O_{\text{дост}}^{\text{уд}})$				8 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(197^{\text{перв.конт}}/197^{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(197^{\text{каз.услуг}}/197^{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных	20%	по формуле (4.3): $(197^{\text{вежл.дист}}/197^{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(197_{\text{реком}}/197_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(197^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/197_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(197_{\text{уд}}/197_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 76,19_{\text{реком}} + 0,2 \times 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}}$				92,86 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+100+8+100+100)/5= 81,6 \text{ МДОУ «Детский сад №16»}$$

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №18 общеразвивающего вида»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(196_{стенд} + 159_{сайт} / 369_{общ}) \times 100 = 96^{откр}_{уд}$	96 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 96^{откр}_{уд})$				98,4 баллов

2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то ($P_{\text{комф.усл}}$) оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(216^{\text{комф}}/235_{\text{общ}}) \times 100 = 92^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	92 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 92^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				96 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40^{\text{усл}}_{\text{дост}}$	40 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(6^{\text{дост}}/10_{\text{инв}}) \times 100 = 60^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	60 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 40^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 60^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				34 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(234^{\text{перв.конт}}/235_{\text{общ}}) \times 100 = 99,6^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	99,6 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(234^{\text{каз.услуг}}/235_{\text{общ}}) \times 100 = 99,6^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	99,6 баллов

4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(135_{\text{вежл.дист}}/143_{\text{общ}}) \times 100 = 94,4_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$	94,4 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 99,6_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} + 0,4 \times 99,6_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} + 0,2 \times 94,4_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}})$				98,6 баллов
5. Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(226_{\text{реком}}/235_{\text{общ}}) \times 100 = 96,2_{\text{реком}}$	96,2 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(232_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}/235_{\text{общ}}) \times 100 = 99_{\text{уд}}^{\text{орг.усл}}$	99 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(231_{\text{уд}}/235_{\text{общ}}) \times 100 = 98,3_{\text{уд}}$	98,3 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 96,2_{\text{реком}} + 0,2 \times 99_{\text{уд}}^{\text{орг.усл}} + 0,5 \times 98,3_{\text{уд}})$				83,67 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(98,4+96+34+98,6+97,85)/5= 84,97 \text{ МДОУ «Детский сад№18»}$$

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №19 комбинированного вида»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.);	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов

	- обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(136_{стенд} + 127_{сайт} / 277_{общ}) \times 100 = 94,9^{откр}_{уд}$	94,9 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 94,9^{откр}_{уд})$				98 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}$, (2.1) $20_{комф} \times 6_{комф} = 120_{комф.усл}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{комф.усл})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(141^{комф} / 141_{общ}) \times 100 = 100^{комф}_{уд}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{комф.усл} + 0,5 \times 100^{комф}_{уд})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными	30%	по формуле (3.1): $20^{орг}_{дост} \times 1^{орг}_{дост} = 20^{орг}_{дост}$	20 баллов

	<p>платформами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 		В наличии одно условия доступности услуг для инвалидов.	
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{усл_{дост}} \times 2^{усл_{дост}} = 40^{усл_{дост}}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	40 баллов
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(4^{дост} / 5_{инв}) \times 100 = 80^{дост}_{уд}$	80 баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 20^{орг_{дост}} + 0,4 \times 40^{усл_{дост}} + 0,3 \times 80^{дост}_{уд})$				8 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных	40%	по формуле (4.1):	100 баллов

	доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(141_{\text{перв.конт}}/141_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}}$	
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(141_{\text{каз.услуг}}/141_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(122_{\text{вежл.дист}}/122_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(141_{\text{реком}}/141_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(141_{\text{орг.усл}}/141_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(141_{\text{уд}}/141_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов

Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл.уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}}$	100 баллов
--	-------------------

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(98+100+46+100+100)/5= 88,8_{\text{МДОУ «Детский сад 19»}}$$

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №20 комбинированного вида»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			

1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(167_{\text{стенд}} + 128_{\text{сайт}} / 308_{\text{общ}}) \times 100 = 96^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	96 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 96^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				98,4 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то ($P_{\text{комф.усл}}$) оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(178^{\text{комф}}/180_{\text{общ}}) \times 100 = 99^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	99 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 99^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				99,5 баллов
3. Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»				
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	40 баллов

	- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(4^{\text{дост}}/5_{\text{инв}}) \times 100 = 80^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	80 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 40^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 80^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				40 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(180^{\text{перв.конт}}/134_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(180^{\text{каз.услуг}}/180_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных	20%	по формуле (4.3): $(134^{\text{вежл.дист}}/134_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(180_{\text{реком}}/180_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(180^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/180_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(180_{\text{уд}}/180_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}}$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(98,4+99,5+40+100+100)/5= 87,6 \text{ МДОУ «Детский сад 20»}$$

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №22 комбинированного вида»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(255_{\text{стенд}} + 232_{\text{сайт}} / 487_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 100^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				100 баллов

2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	<p>Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 	50%	<p>по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$</p> <p>В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.</p> <p>В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то ($P_{\text{комф.усл}}$) оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.</p>	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	<p>по формуле (2.3): $(255^{\text{комф}}/255^{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$</p>	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$			100 баллов	
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$</p> <p>В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.</p>	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:	40%	<p>по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$</p>	20 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(3^{\text{дост}}/6_{\text{инв}}) \times 100 = 50^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 50^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(255^{\text{перв.конт}}/255_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(255^{\text{каз.услуг}}/255_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов

4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(255_{\text{вежл.дист}}/255_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(255_{\text{реком}}/255_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(255_{\text{орг.усл}}/255_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(255_{\text{уд}}/255_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+98,15+16+100+100)/5= 84,5 \text{ МДОУ «Детский сад №22»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Искорка» - детский сад №24»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов

	качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(200_{\text{стенд}} + 200_{\text{сайт}} / 400_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{откр}}^{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 100_{\text{откр}}^{\text{уд}})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 5_{\text{комф}} = 100_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг. В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{\text{комф.усл}})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(193_{\text{комф}} / 193_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{комф}}^{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100_{\text{комф}}^{\text{уд}})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств	30%	по формуле (3.1): $20_{\text{орг}}^{\text{дост}} \times 0_{\text{орг}}^{\text{дост}} = 0_{\text{орг}}^{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов

	инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации			
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	40%	по формуле (3.2): $20^{усл}_{дост} \times 1^{усл}_{дост} = 20^{усл}_{дост}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(0^{дост}/1_{инв}) \times 100 = 0^{дост}_{уд}$	0 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 0^{дост}_{уд})$				8 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный	40%	по формуле (4.1): $(200 \cdot конт / 200_{общ}) \times 100 =$	100 баллов

	контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(200^{\text{каз.услуг}}/200_{\text{общ}}) \times 100$ $=100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(200^{\text{вежл.дист}}/200_{\text{общ}}) \times 100$ $=100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(200_{\text{реком}}/200_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(200^{\text{орг.усл}}/200_{\text{общ}}) \times 100$ $=100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(200_{\text{уд}}/200_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}}$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+100+8+100+100)/5= 81,6 \text{ МДОУ «Детский сад №24»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Алые паруса» - детский сад №26»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}}+37_{\text{сайт}}/74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$	100 баллов

	<p>обратной связи и взп:</p> <ul style="list-style-type: none"> - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 		<p>$30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$</p> <p>В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.</p>	
1.3	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)</p>	40%	<p>по формуле (1.3):</p> $(187_{\text{стенд}} + 116_{\text{сайт}} / 303_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 100^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	<p>Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 	50%	<p>по формуле (2.1):</p> $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$ <p>В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.</p> <p>В связи с тем, что максимально возможное значение показателя составляет 100 баллов, то $(P_{\text{комф.усл}})$ оценки качества принимает значение <u>100</u> баллов.</p>	100 баллов

2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(172^{\text{комф}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 83,1^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	83,1 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 83,1^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				91,6 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(2^{дост}/3_{инв}) \times 100 = 66,7^{дост}_{уд}$	66,7 баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 0^{орг\ дост} + 0,4 \times 20^{усл\ дост} + 0,3 \times 66,7^{дост}_{уд})$				28 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(207^{перв.конт}/207_{общ}) \times 100 = 100^{перв.конт}_{уд}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(205^{каз.услуг}/207_{общ}) \times 100 = 99^{оказ.услуг}_{уд}$	99 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(105^{вежл.дист}/107_{общ}) \times 100 = 98,1^{вежл.дист}_{уд}$	98,1 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{перв.конт}_{уд} + 0,4 \times 99^{оказ.услуг}_{уд} + 0,2 \times 98,1^{вежл.дист}_{уд})$				99,2 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных)	30%	по формуле (5.1): $(201^{реком}/207_{общ}) \times 100 =$	97,1 баллов

	получателей услуг)		97,1реком	
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(198_{\text{орг.усл}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 95,7_{\text{уд}}$	95,7 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(203_{\text{уд}}/207_{\text{общ}}) \times 100 = 98_{\text{уд}}$	98 баллов
Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 97,1_{\text{реком}} + 0,2 \times 95,7_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} + 0,5 \times 98_{\text{уд}}$				97,2 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (б)):

$$(95,83+77,09+16+93,33+92,5)/5= 83,2 \text{ МДОУ «Детский сад №26»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Дюймовочка» - детский сад №28»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения
-------	----------------------------	-----------------------	--	--

				образовани я
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(146_{\text{стенд}} + 148_{\text{сайт}} / 297_{\text{общ}}) \times 100 = 99^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	99 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 99^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				99,6 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 5_{\text{комф}} = 100_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют пять	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 		комфортных условий предоставления услуг.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(169^{\text{комф}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 96,0^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	96,0 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 96,0^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				98 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1):</p> $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.</p>	0 баллов
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	40 баллов

	инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(7^{дост}/8_{инв}) \times 100 = 88^{дост}_{уд}$	88баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 88^{дост}_{уд})$				34,4 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(175^{перв.конт}/176_{общ}) \times 100 = 99^{перв.конт}_{уд}$	99 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(176^{каз.услуг}/176_{общ}) \times 100 = 100^{каз.услуг}_{уд}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений,	20%	по формуле (4.3): $(137^{вежл.дист}/137_{общ}) \times 100 = 100^{вежл.дист}_{уд}$	100 баллов

	записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (К⁴): $(0,4 \times 99^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99,6 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(175_{\text{реком}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 99_{\text{реком}}$	99 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(173^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 98^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	98 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(175_{\text{уд}}/176_{\text{общ}}) \times 100 = 99,0_{\text{уд}}$	99 баллов
Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 99_{\text{реком}} + 0,2 \times 98^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 99_{\text{уд}})$				98,8 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,6+98+34,4+99,6+98,8)/5= 86,08 \text{ МДОУ «Детский сад№28»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Кристаллик» - детский сад №30»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-	40%	по формуле (1.3): $(160_{\text{стенд}} + 160_{\text{сайт}} / 320_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 1 (К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 100^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(160^{\text{комф}}/160_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (К²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации	40%	по формуле (3.2):	20 баллов

	<p>условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		$20^{усл}_{дост} \times 1^{усл}_{дост} = 20^{усл}_{дост}$ <p>В наличии <u>одно</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(1^{дост}/2_{инв}) \times 100 = 50^{дост}_{уд}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 50^{дост}_{уд})$				23 баллов
4. Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»				
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(160^{перв.конт}/160_{общ}) \times 100 = 100^{перв.конт}_{уд}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации,	40%	по формуле (4.2):	100 баллов

	обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(160_{\text{каз.услуг}}/160_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(160_{\text{вежл.дист}}/160_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(160_{\text{реком}}/160_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(160_{\text{орг.усл}}/160_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(160_{\text{уд}}/160_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+100+23+100+100)/5= 84,6 \text{ МДОУ «Детский сад№30»}$$

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Дубравушка» - детский сад №31»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных <u>способов</u> взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов

	возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(173_{стенд} + 174_{сайт} / 310_{общ}) \times 100 = 99_{откр}_{уд}$	99 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 99_{откр}_{уд})$				99,6 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{комф. усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times 6_{комф} = 120_{комф. усл}$ В наличии и функционируют пять комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(181_{комф} / 183_{общ}) \times 100 = 99_{комф}_{уд}$	99 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{комф. усл} + 0,5 \times 99_{комф}_{уд})$				99,5 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами;	30%	по формуле (3.1): $20_{орг}_{дост} \times 1_{орг}_{дост} = 20_{орг}_{дост}$	20 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 		В наличии одно условие доступности услуг для инвалидов.	
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{усл}_{дост} \times 1^{усл}_{дост} = 20^{усл}_{дост}$ <p>В наличии <u>одно</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	20 баллов
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(0^{дост}/1_{инв}) \times 100 = 0^{дост}_{уд}$	0 баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 20^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 0^{дост}_{уд})$				14 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью	40%	по формуле (4.1):	100 баллов

	работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(183_{\text{перв.конт}}/183_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(183_{\text{каз.услуг}}/183_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(123_{\text{вежл.дист}}/123_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(182_{\text{реком}}/183_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	99 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(183_{\text{орг.усл}}/183_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(183_{\text{уд}}/183_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 99_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,6+99,5+14+100+99,7)/5= 82,56 \text{ МДОУ «Детский сад №31»}$$

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №32 комбинированного вида»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}}+37_{\text{сайт}}/74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп:	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) 		$30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(85_{\text{стенд}} + 88_{\text{сайт}} / 176_{\text{общ}}) \times 100 = 98,3^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	98,3 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 98,3^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				97,69 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 100_{\text{комф. усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(88^{\text{комф}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 100^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(3^{\text{дост}}/6_{\text{инв}}) \times 100 = 50^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 50^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(88^{\text{перв.конт}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(88^{\text{каз.услуг}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(88^{\text{вежл.дист}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных)	30%	по формуле (5.1): $(88^{\text{реком}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{реком}}$	100 баллов

	получателей услуг)			
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(88^{\text{орг.усл}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(88_{\text{уд}}/88_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}}$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (б)):

$$(99,3+100+23+100+100)/5= 84,46 \text{ МДОУ «Детский сад №32»}$$

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
-------	----------------------------	-----------------------	--	--

				я
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(110_{\text{стенд}} + 82_{\text{сайт}} / 215_{\text{общ}}) \times 100 = 89^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	89 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 89^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				97,69 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют	100 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 		шесть комфортных условий предоставления услуг.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(103^{\text{комф}}/120_{\text{общ}}) \times 100 = 85,8^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	85,8 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 85,8^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				92,9 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	<p>по формуле (3.1):</p> $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.</p>	0 баллов
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ <p>В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	40 баллов

	инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(2^{\text{дост}}/3_{\text{инв}}) \times 100 = 66,7^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	66,7 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усп дост}} + 0,3 \times 66,7^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				28 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(118^{\text{перв.конт}}/120_{\text{общ}}) \times 100 = 98,3^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	98,3 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(119^{\text{каз.услуг}}/120_{\text{общ}}) \times 100 = 99,2^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	99,2 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений,	20%	по формуле (4.3): $(61^{\text{вежл.дист}}/61_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 98,3^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 99,2^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(119_{\text{реком}}/120_{\text{общ}}) \times 100 = 99,2_{\text{реком}}$	99,2 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(117^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/120_{\text{общ}}) \times 100 = 97,5^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	97,5 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(119_{\text{уд}}/120_{\text{общ}}) \times 100 = 99,2_{\text{уд}}$	99,2баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 99,2_{\text{реком}} + 0,2 \times 97,5^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 99,2_{\text{уд}})$				98,9 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(95,6+92,9+28+99+98,9)/5= 82,88 \text{ мкУДО «СЮТ»}$$

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных туристов»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(63_{\text{стенд}} + 49_{\text{сайт}} / 174_{\text{общ}}) \times 100 = 64^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	64 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 64^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				85,6 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации	50%	по формуле (2.1):	100 баллов

	комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)		$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 120_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(72^{\text{комф}}/87_{\text{общ}}) \times 100 = 83^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	83 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 83^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				91,5 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 2^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 40^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>два</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	40 баллов

	и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(1^{дост}/3_{инв}) \times 100 = 33,3^{дост}_{уд}$	33,3баллов
Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 40^{усл}_{дост} + 0,3 \times 33,3^{дост}_{уд})$				26 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(80^{перв.конт}/87_{общ}) \times 100 = 92^{перв.конт}_{уд}$	92 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(80^{каз.услуг}/87_{общ}) \times 100 = 92^{оказ.услуг}_{уд}$	92 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных	20%	по формуле (4.3): $(43^{вежл.дист}/45_{общ}) \times 100$	96 баллов

	форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$=96^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 92^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 92^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 96^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				92,8 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(85_{\text{реком}}/87_{\text{общ}}) \times 100 = 97,7_{\text{реком}}$	97,7 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(63_{\text{орг.усл}}/87_{\text{общ}}) \times 100 = 72,40_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	72,4 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(85_{\text{уд}}/87_{\text{общ}}) \times 100 = 97,7_{\text{уд}}$	97,7 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 97,7_{\text{реком}} + 0,2 \times 72,40_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 97,7_{\text{уд}})$				92,7 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(85,6+91,5+26+92,8+92,7)/5= 77,7 \text{ МКУДО «СЮтуристов»}$$

**Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования
«Центр детского творчества»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(545_{\text{стенд}} + 479_{\text{сайт}} / 1054_{\text{общ}}) \times 100 = 97^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	97 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 97^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				98,8 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			

2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 100_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(577^{\text{комф}} / 600_{\text{общ}}) \times 100 = 96,2^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	96,2 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 96,2^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				98,1 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 4^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 80^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии четыре условия доступности услуг для инвалидов.	80 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 4^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 80^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>четыре</u> условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги	80 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 		наравне с другими.	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(38^{\text{дост}}/38^{\text{инв}}) \times 100 = 100^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 80^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 80^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 100^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				86 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(600^{\text{перв.конт}}/600^{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(598^{\text{каз.услуг}}/600^{\text{общ}}) \times 100 = 99,7^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	99,7 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при	20%	по формуле (4.3):	100 баллов

	использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(459_{\text{вежл.дист}}/459_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 99,7_{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				99,9 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(600_{\text{реком}}/600_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(597_{\text{орг.усл}}/600_{\text{общ}}) \times 100 = 99,5_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	99,5баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(600_{\text{уд}}/600_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 99,5_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				99,9 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(98,8+98,1+86+99,9+99,9)/5= 96,6 \text{ мкудо «ЦДТ»}$$

**Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования
«Станция юных натуралистов»**

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя
-------	----------------------------	------------	--	---------------------

		показателя		оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120^*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(262_{стенд} + 268_{сайт} / 600_{общ}) \times 100 = 100^{откр}_{уд}$	100 баллов
Итого по критерию 1(K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 100^{откр}_{уд})$				100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная	50%	по формуле (2.1): $P_{комф. усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$	100 баллов

	<p>деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) 		$20_{\text{комф}} \times b_{\text{комф}} = 100_{\text{комф.усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(296^{\text{комф}}/300_{\text{общ}}) \times 100 = 99^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	99 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 99^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				99,5 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	<p>Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 20^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии одно условие доступности услуг для инвалидов.	20 баллов
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, 	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 5^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 100^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>пять</u> условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	100 баллов

	<p>выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <p>- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</p> <p>- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;</p> <p>- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);</p> <p>- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому</p>			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(22^{\text{дост}}/29_{\text{инв}}) \times 100 = 75,9^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	75,9баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 20^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 100^{\text{усп}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 75,9^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				69 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.1):</p> $(300^{\text{перв.конт}}/300_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	<p>по формуле (4.2):</p> $(300^{\text{каз.услуг}}/300_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	100 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью	20%	<p>по формуле (4.3):</p> $(181^{\text{вежл.дист}}/181_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	100 баллов

	электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 100^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 100^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 100^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(300_{\text{реком}}/300_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{реком}}$	100 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(300_{\text{орг.усл}}/300_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$	100 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(300_{\text{уд}}/300_{\text{общ}}) \times 100 = 100_{\text{уд}}$	100 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 100_{\text{реком}} + 0,2 \times 100_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}} + 0,5 \times 100_{\text{уд}})$				100 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(100+99,5+69+100+100)/5= 93,7 \text{ мкудо «СЮН»}$$

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Железногорская школа искусств»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{стенд} + 37_{сайт} / 74_{норм}) \times 100 = 100_{инф}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист} (1.2)$ $30_{дист} \times 4 = 120*_{дист}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте	40%	по формуле (1.3): $(459_{стенд} + 454_{сайт} / 924_{общ}) \times 100 = 98,3^{откр}_{уд}$	98,8 баллов

	в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
Итого по критерию 1 (К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 98,8^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				99,5 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}$, (2.1) $20_{\text{комф}} \times 6_{\text{комф}} = 100_{\text{комф. усл}}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(450^{\text{комф}} / 462_{\text{общ}}) \times 100 = 97,4^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	97,4 баллов
Итого по критерию 2 (К²): $(0,5 \times 100_{\text{комф. усл}} + 0,5 \times 97,4^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				98,76 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов

3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	40%	по формуле (3.2): $20^{усл}_{дост} \times 1^{усл}_{дост} 2^{усл}_{дост}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(1^{дост}/3_{инв}) \times 100 = 33,3^{дост}_{уд}$	33,3баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{орг}_{дост} + 0,4 \times 20^{усл}_{дост} + 0,3 \times 33,3^{дост}_{уд})$				18 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(431^{перв.конт}/462_{общ}) \times 100 = 93,3^{перв.конт}_{уд}$	93,3 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью	40%	по формуле (4.2):	97,4 баллов

	работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(450_{\text{каз.услуг}}/462_{\text{общ}}) \times 100 = 97,4_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(377_{\text{вежл.дист}}/393_{\text{общ}}) \times 100 = 95,9_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	95,9 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 93,3_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 97,4_{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 95,9_{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				95,5 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(452_{\text{реком}}/462_{\text{общ}}) \times 100 = 97,8_{\text{реком}}$	97,8 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(440_{\text{орг.усл}}/462_{\text{общ}}) \times 100 = 95,2_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	95,2 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(452_{\text{уд}}/462_{\text{общ}}) \times 100 = 97,8_{\text{уд}}$	97,8 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 97,8_{\text{реком}} + 0,2 \times 95,2_{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 97,8_{\text{уд}})$				97,2 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,5+98,7+18+95,5+97,2)/5= 81,78_{\text{МОУ ДО «ЖДШИ»}}$$

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная хоровая школа»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов

	; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(196_{стенд} + 184_{сайт} / 389_{общ}) \times 100 = 97,7^{откр}_{уд}$	97,7 баллов
Итого по критерию 1 (K¹): $(0,3 \times 100_{инф} + 0,3 \times 100_{дист} + 0,4 \times 97,7^{откр}_{уд})$				99,1 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	50%	по формуле (2.1): $P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$ $20_{комф} \times б_{комф} = 100_{комф.усл}$ В наличии и функционируют шесть комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(190_{комф} / 202_{общ}) \times 100 = 94_{комф}_{уд}$	94 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100_{комф.усл} + 0,5 \times 94_{комф}_{уд})$				97 баллов
3.	Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее	30%	по формуле (3.1):	0 баллов

	<p>помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации 		$20^{орг_{дост}} \times 0^{орг_{дост}} = 0^{орг_{дост}}$ <p>В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.</p>	
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому 	40%	<p>по формуле (3.2):</p> $20^{усл_{дост}} \times 1^{усл_{дост}} \times 2^{усл_{дост}}$ <p>В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>	20 баллов
3.3	<p>Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)</p>	30%	<p>по формуле (3.3):</p> $(1^{дост} / 3_{инв}) \times 100 = 33,3^{дост}_{уд}$	33,3 баллов

Итого по критерию 3 (K³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 33,3^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				18 баллов
4. Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»				
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(197^{\text{перв.конт}}/202_{\text{общ}}) \times 100 = 97,5^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	97,5 баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(197^{\text{каз.услуг}}/202_{\text{общ}}) \times 100 = 97,5^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}}$	97,5 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (4.3): $(197^{\text{вежл.дист}}/202_{\text{общ}}) \times 100 = 97,5^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	97,5 баллов
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 97,5^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 97,5^{\text{каз.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 97,5^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				97,5 баллов
5. Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(198^{\text{реком}}/202_{\text{общ}}) \times 100 = 98^{\text{реком}}$	98 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(194^{\text{орг.усл}}/202_{\text{общ}}) \times 100 = 96^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	96 баллов
5.3	Доля получателей услуг,	50%	по формуле (5.3):	99 баллов

.	удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)		$(200_{уд} / 202_{общ}) \times 100 = 100_{уд}$	
Итого по критерию 5 (К⁵): $(0,3 \times 98_{реком} + 0,2 \times 96_{орг.усп}_{уд} + 0,5 \times 99_{уд})$				98,1 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(99,1+97+18+97,5+98,1)/5= 81,9 \text{ МОУ ДО «ДМХШ»}$$

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Художественная школа народных промыслов «Артель»

№ п/п	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Расчет показателей по учреждению образования	Значение показателя оценки качества учреждения образования
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»			

1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	30%	по формуле (1.1): $(37_{\text{стенд}} + 37_{\text{сайт}} / 74_{\text{норм}}) \times 100 = 100_{\text{инф}}$	100 баллов
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взп: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения ; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	30%	по формуле (1.2): $P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} (1.2)$ $30_{\text{дист}} \times 4 = 120^*_{\text{дист}}$ В наличии и функционируют <u>четыре</u> дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.	100 баллов
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (1.3): $(60_{\text{стенд}} + 54_{\text{сайт}} / 118_{\text{общ}}) \times 100 = 96,6^{\text{откр}}_{\text{уд}}$	96,6 баллов
Итого по критерию 1(К¹): $(0,3 \times 100_{\text{инф}} + 0,3 \times 100_{\text{дист}} + 0,4 \times 96,6^{\text{откр}}_{\text{уд}})$				98,6 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-	50%	по формуле (2.1): $P_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$ $20_{\text{комф}} \times 5_{\text{комф}} = 100_{\text{комф. усл}}$ В наличии и функционируют <u>шесть</u> комфортных условий предоставления услуг.	100 баллов

	гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)			
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (2.3): $(84^{\text{комф}}/98^{\text{общ}}) \times 100 = 85^{\text{комф}}_{\text{уд}}$	85 баллов
Итого по критерию 2 (K²): $(0,5 \times 100^{\text{комф.усл}} + 0,5 \times 85^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				92,5 баллов
3. Критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»				
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	30%	по формуле (3.1): $20^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} = 0^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ В наличии ни одного условия доступности услуг для инвалидов.	0 баллов
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	40%	по формуле (3.2): $20^{\text{усл}}_{\text{дост}} \times 1^{\text{усл}}_{\text{дост}} = 20^{\text{усл}}_{\text{дост}}$ В наличии <u>одно</u> условие доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	20 баллов

	- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	30%	по формуле (3.3): $(1^{\text{дост}}/2_{\text{инв}}) \times 100 = 50^{\text{дост}}_{\text{уд}}$	50 баллов
Итого по критерию 3 (К³): $(0,3 \times 0^{\text{орг}}_{\text{дост}} + 0,4 \times 20^{\text{усл}}_{\text{дост}} + 0,3 \times 50^{\text{дост}}_{\text{уд}})$				23 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»			
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.1): $(91^{\text{перв.конт}}/98_{\text{общ}}) \times 100 = 93^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$	93баллов
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	40%	по формуле (4.2): $(93^{\text{каз.услуг}}/98_{\text{общ}}) \times 100 = 95^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$	95 баллов
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных	20%	по формуле (4.3): $(47^{\text{вежл.дист}}/50_{\text{общ}}) \times 100 = 94^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$	94 баллов

	получателей услуг)			
Итого по критерию 4 (K⁴): $(0,4 \times 93^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} + 0,4 \times 95^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} + 0,2 \times 94^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}})$				94 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»			
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	30%	по формуле (5.1): $(94_{\text{реком}}/98_{\text{общ}}) \times 100 = 96_{\text{реком}}$	96 баллов
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	20%	по формуле (5.2): $(93^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}/98_{\text{общ}}) \times 100 = 100^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$	95 баллов
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	50%	по формуле (5.3): $(96_{\text{уд}}/98_{\text{общ}}) \times 100 = 96_{\text{уд}}$	96 баллов
Итого по критерию 5 (K⁵): $(0,3 \times 96_{\text{реком}} + 0,2 \times 95^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}} + 0,5 \times 96_{\text{уд}})$				95,8 баллов

Расчет показателя оценки качества по учреждению (по формуле (6)):

$$(98,6+92,5+23+94+95,8)/5= 80,78_{\text{МОУ ДО «ХШНП»}}$$